

如何基于学业质量标准开展语文教学

学业质量标准是以语文核心素养及其表现水平为主要维度，结合课程内容对学生学业成就表现的总体刻画，是学业水平考试和中、高考命题的重要依据，也是指导语文教师开展日常教学的行动指南。本期三篇文章立足学业质量标准的具体要求，从教学导向、教学转化和教学实施等角度展开研讨，期待能够为老师们开展学业质量标准驱动的语文教学实践和研究带来一些启示。

语文学业成就表现的教学导向

吴欣歆

（北京师范大学 文学院，北京 100875）

【摘要】现行课标将学业质量界定为学生完成一门课程或一个阶段学习后的学业成就表现，体现关注正向发展、指向未来潜力的基本理念。学业成就表现明确了教学变革的基本方向：帮助学生在在学习过程中获得成功体验，引导学生借助评价洞察现有成就，反思现有经验，探索获得更大成就的方向与方式。更新“学业成就观”，是一体化设计教学与评价的基础，是达成教学与评价一致性的重要前提。

【关键词】学业质量 学业成就 评价理念 教学实践

《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称《现行课标》)，将“学业质量”界定为学生完成学习后的“学业成就表现”，描述学生语文学习取得的成绩。这一界定彰显了我国评价观念：为学生提供平台，助力他们施展才华、显露自己的学业成就；师生共同收集证据，循证反思，确定学生未来发展的方向与方式。学习进程中的多次成功经历，累积成为

学生某阶段、某领域的成就，评价的过程是学生展示成果，并基于现有成就探索如何获得更大成就的过程。学业质量可视为国家层面的“规范性预期”，为教师观察、收集学生成就表现提供基本维度与水平参照，教师参照学业质量收集学生的共同特征与个别化表现，用证据确认学生的发展状况与未来潜力。如何正确把握学业成就表现的教学导向，帮助学生在语文学习中获得成功呢？笔者认为，教师应重点关注学

习内容的整合、学习过程的规划和教学与评价的联结。

一、整合学习内容，全面建构典型经验

《现行课标》将学习任务群作为语文课程内容的组织与呈现形式。学习任务群以学习经验为载体组织与呈现课程内容，一个学习任务群代表语文学习的一种典型经验，学生反复完成指向同一种经验的学习任务，逐步建构典型经验。一个语文实践活动通常涉及多种典型经验，针对某种典型经验，学生的发展程度存在差异。为了让不同学生能在同一个语文实践活动中建构与丰富自己的典型经验，教师需要参照学业质量的整合方式整合学习内容，从多个角度为学生提供发展空间。整合的要义在于将若干零散的要素组织在一起，以提高整体的效率和价值。因此，整合后的学习内容包含更多能力要点、知识类型、活动方式，可以满足不同知识背景与学习风格的学生的学习需求，促进学生语文学习经验的全面发展。

学习经验的建构与发展包含纵、横两个向度，前者强调程度深，后者关注种类多。《现行课标》中的学业质量在内容上强调综合，在维度上体现分层，整体描述学生在什么情境下做什么任务、达到什么水平，“情境—任务—水平”三位一体，共同指向学习内容的整合角度与方式。如《现行课标》对“文化自信”“文化传承与理解”的学业质量描述：

能通过口头或书面方式，向他人推荐中华优秀传统文化经典、革命文化和社会主义先进文化作品；能概括文学作品中的典型形象特征和典型事件，并归纳总结出一些文化现象，了解基本的中国古代文化常识；能根据具体情境要求，选择合适的文本样式记录经历、见闻和体验，表达感受、认识与观点。^[1]

能主动梳理和探究语言材料中蕴含的中华优秀传统文化内容。能在自己的表达中运用富有文化意蕴的语言材料和语言形式，增强语言的表现力。能理解各类作品中涉及的文化现象和观念，能理

解和包容不同的文化观念，能运用所学的知识对学习过程中遇到的一些文化现象发表自己的看法。^[2]

上述学业质量要求，包括三类学习任务群的学习经验：语言文字积累与梳理（语言积累、梳理与探究）、文学阅读与创意表达（文学阅读与写作）、思辨性阅读与表达。从教学内容的角度来看，梳理和探究的语言材料，包括但不限于阅读文学类、实用类和思辨类文本；理解文化现象和文化观念，需要关注典型形象、典型事件、文化常识，还需要对比分析；记录和发表看法，需要了解不同文本样式的基本特征与要求，还需要根据情境选用适宜的文本样式。换言之，阅读与鉴赏、表达与交流、梳理与探究三种语文实践活动在文化现象的发现、文化观念的建立过程中，依托学习任务整体发挥作用；素养为纲的教学要求以学习任务为载体，整合不同领域、不同类型的知识，从而建构多种类型的经验。据此，我们可为高中语文选择性必修上册第三单元设计这样的学习任务：尝试比较“米考伯主义”与“阿Q精神胜利法”、“玛丝洛娃”与“鲁侍萍”、“老人”与“夸父”、“马孔多”与“汉家寨”的相同和差异之处，思考差异背后的文化因素，写一篇文学短评。这一任务包含文学和思辨的阅读与写作经验，涉及古今中外作品中的典型形象和典型事件；而这些典型形象、事件所反映的文化现象与文化行为所折射出的文化观念，同中有异、异中有同。因此，学生首先要明确文学短评的目的、观点和材料，并在三者之间建立合理的逻辑关系，还要用语言文字呈现出来。归纳、概括能力强的学生，能够认识到文化行为背后的理念或思想体系，认识到不同文化背景的人为实现目标会采取带有文化标识的特定方式或方法，进而深刻理解“××主义”“××法”的内涵。分析、阐释能力强的学生，能够认识到文学形象从具象走向抽象的过程，认识到文学形象符号化的缘由。具有不同知识储备与学习经验的学生，在完成这一任务的过程中，会在不同的方

面有所发展与提升。

综合性强、整合度高的教学内容，完整的、有意义的学习任务，提高了学生获得成功体验的可能性；全面建构典型经验的过程，提升了学生的内生力，使学生更容易在多种经验中正确认识自己，对照教师和其他同学，建构、发展自己需要的学习经验并逐渐丰富和完善。需要说明的是，整合的角度、方式应与水平要求相适应，因而教师要根据水平要求参照上述学习任务的整合要素，对整合的角度与方式进行调整，从而满足不同学习阶段、不同水平层级的学生发展需求。

二、秉持成就取向，整体规划教学过程

学业质量要求教师收集学生成功的证据，教师应变“做事思维”为“成事思维”，秉持成就取向，努力让教学过程成为体验成功感、塑造成功者的过程。基于这一立场，教师应着眼于学生全面长远的发展，立足影响学生语文学习经验发展的基本问题，设计整体性、长期性的教学方案。

（一）依据学业质量的维度，细化认知过程

《现行课标》有关学业质量的表述，虽然篇幅不大，但维度全面，完整呈现认知过程的基本环节。教师在学业质量的引导下，根据学生实际，细化认知过程，通过扎实而灵活的教学环节，让学生在完成学习任务过程中获得积极愉快的情绪，提高自我效能感。“通过圈点、批注等多种方法呈现对作品中语言、形象、情感、主题的理解”^[3]，“在理解语言时，能区分主要信息和次要信息，理解并准确概括其内容、观点和情感倾向”^[4]。“理解”是语文学习中常见的认知行为，“理解就是领会意义”^[5]。领会词语的意义会受到先备知识的影响，先备知识暗示我们对词语意义做出假设。为避免在先备知识的影响下做出错误判断，学生要能够结合语境分析、判断，或借助工具书检索、判定，最后，让学生借助先备知识，从这个词语中领会到约定俗成之外的个别化的意义，生成个别

化的体验。从“无意义”到“公共意义”，从“公共意义”到“个别化的意义”，细化理解的认知过程，用科学的程序确保学生与词语意义建立真实的连接。

（二）参照学业质量的标准，检视学习活动

“在理解语言时，能准确、清楚地分析和阐明观点与材料之间的关系，能就文本内容或形式提出质疑，展开联想，并能找出相关证据材料支持自己的观点，反驳或补充解释文本的观点。能比较、概括多个文本的信息，发现其内容、观点、情感、材料组织与使用等方面的异同，尝试提出需要深入探究的问题。”^[6]本段学业质量涉及“分析和阐明”“支持、反驳或补充”“比较、概括、发现、提出”三组认知行为动词，属于高阶思维。参照学业质量的水平标准，可以选择指向同一话题的多篇论述类文本，逐一绘制文本结构图，借助结构图分析文本的内在逻辑，比较文本异同，再基于比较提出自己的观点或有探究价值的新问题。学业质量描述了“建构—解构—重构”的历程，提出了“建构—解构—重构”的具体内容，学习活动“复刻”这一历程，在认知水平上实现教学与评价的一致性。经历完整认知过程的学生，更可能形成完整的思维链条，更可能有相应的学业成就表现。从学生长远发展来看，这种认知方式支持学生未来检索文献，提出有价值的研究问题，为学术思维的形成奠定基础。

（三）梳理学业质量的锚点，描述学习进阶

学业质量呈现了素养发展的阶段性和连续性，根据学业成就表现的具体描述，教师可以建构学生在具体领域内思维发展和知识学习的进阶历程，刻画前后连接的水平层级，描述学生各个发展阶段的关键认知行为。这些关键认知行为可以直接作为建构学习进阶的“锚点”，针对锚点选择课标要求的相关知识，定性描述某一内容领域、能力要素、知识体系的连续发展过程。以学业质量为基础建构的学习进阶，能够帮助教师明确素养发展的基本路径，选择

合理的角度引导学生发展语文学科核心素养。

鉴赏文学作品是中学语文教学的重要内容领域,《现行课标》的表述如表 1 所示。

表 1 鉴赏文学作品的学业质量表述

课标表述	关键认知行为
义教 7—9 年级:能从多角度揣摩、品味经典作品中的重要词句和富有表现力的语言,通过圈点、批注等多种方法呈现对作品中语言、形象、情感、主题的理解 ^[7]	揣摩、品味,呈现理解
普通高中水平 2:能整体感受作品的语言、形象和情感,展开合理的联想和想象;能对作品的内容和形式作出自己的评价 ^[8]	整体感受,作出评价
普通高中水平 4:在鉴赏活动中,能结合作品的具体内容,阐释作品的情感、形象、主题和思想内涵,能对作品的表现手法作出自己的评论。能比较两个以上的文学作品在主题、表现形式、作品风格上的异同,能对同一个文学作品的不同阐释提出自己的看法或质疑 ^[9]	阐释、评论,比较、质疑

“揣摩、品味”可以指向单个“点”,也可以指向多个“点”及其关联;“整体感受”指向多个“点”的内在关联;“阐释、评论”超越了“是什么”,指向“为什么”或“怎么样”。学业质量明确了学生认知发展的历程:在具体语境中理解,在整体语境中理解,在对照比较中理解;用碎片化的形式呈现理解,用结构化的方式做出评论,用个性化的视角生成问题。据此,教师可以明确不同阶段用什么方式学习,指向哪些内容,学到什么程度。相对应地,圈点批注、文学短评(指向单篇作品)、文学评论(指向单篇或多篇作品),可以作为学习任务设计的基本参照。从这个角度来看,学业质量不仅是学生完成学习任务的程序,还是学生持续发展的阶梯,支持师生整体规划学习过程。

三、联结教学与评价活动,强化成功体验

学习能力强的学生能够主动判断学习需求,形成学习目标,评估可利用的资源,选择并执行合适的学习方法,评价学习的效果。学习能力在学习经历与学习经验的循环转化中得以提高。如果把教学视为学习经历形成学习经验的过程,那么评价能够“为学生提供参与学习的渠道,学生

评价活动与学生自我调节学习进行关联,因此,学生参与评价可以成为学习的一部分”^[10]。自我认识、自觉反思和自我调整是学习能力的重要组成部分,而且真正了解学生学习状况的,只有学生自己,因此将评价视为学生自主认识、反思和调节的活动,学生在这样的活动中已经开始了学习。“评价即学习”的理念是联结教学与评价活动的认识论基础,学生在完成任务的过程中,自觉收集“成功证据”,并根据正向反馈调整未来学习,发现自己的优长与潜力,强化成功体验。

在具体的学习活动中,学生可以在“表现性评价标准”的辅助下收集“成功证据”。表现性评价标准的作用类似于“完成任务的支架”“证据收集指南”“自我校准工具”“未来发展导航”。嵌入学习经历的表现性评价标准,是统整教学和评价的操作性工具。语文表现性评价的难点在于通过外在行为表现(学习成果)推断内在的素养发展水平。选择合理的观察点,即确定评价维度,是制定表现性评价标准的关键。作为国家层面的“规范性预期”学业质量是制定表现性评价标准的文件依据,教师需要结合具体学习任务,根据学业质量确定评价维度和水平标准,具体描述学生的表现性行为。

现行高中课标学业质量水平 4 要求:“在表达时,讲究逻辑,注重情感,能综合运用多种表达方式,从多个角度、多个方面表达自己的理解和感受,力求做到观点明确、内容丰富,思路清晰,感情真实健康,表达准确、生动。”^[11]其中包含观点、内容、结构、思想情感四个基本维度。比如完成命题作文《规矩与天性》,目标定位为:准确阐释观点,表达深刻的思考认识。教师可以在以上四个基本维度中选择内容、思想情感作为主要的评价维度,将目标转化为具体的行为表现,制定表现性评价项目如下。

- 1. 陈述:对规矩与天性的关系形成自己的认识,陈述语言符合表述观点的基本要求。
- 2. 阐述:确定观点中的关键词语,解释词

语意义, 界定内涵。

3. 复述: 援引例证证明自己的观点, 例证角度多样, 能从不同侧面支撑观点。

4. 转述: 转述他人的观点, 借助他人观点补充、检视自己的观点。

5. 总述: 梳理提出观点、论证观点、反思观点的过程, 完善观点的表述, 更为全面、严密、深刻地呈现观点。

需要说明的是, 教师还要依据上述评价项目划分水平层级, 提供各水平层级的学生表现样例才能形成完整的表现性评价标准, 教师可以先根据学生既往表现“假设”层级、“拟定”样例, 再利用学生的真实表现修订、优化。写作之初, 学生研读表现性评价标准, 制订写作计划; 写作过程中, 学生参照表现性评价标准调整、修正; 完成写作后, 学生对照表现性评价标准, 准确界定自己的现有水平, 判断自己通过努力可能达到的水平, 进而确定达至预期水平的过程与方法。

评价标准的针对性越强, 越能有力支持学生完成学习任务; 与目标的一致性越高, 越有助于提高学生现有水平。师生遵循共同标准, 想方设法达成“预期表现”; 使用共同标准收集证据, 逐步养成循证意识, 形成“走向成功”的思维习惯; 教师通过个别化指导, 帮助学生规划从一个层级跃升到下一个层级的学习方案, 建构阶梯形、可观察的发展路径。

从某种意义上说, 表现性评价支持学生自己定义自己的成功, 强化学生的自我成长体验。学生不仅知道自己应该做什么、做到了什么, 还要探索如何做才能达到标准要求。此外, 表现性评价允许学生多次提交学习成果参与成绩评定, 直到学生认为自己已经达到现阶段的最好水平。在此过程中, 学生逐步增强心理承受能力, 逐步提高自身潜能的敏感度。成功可视化, 有利于推动成功的感性体验转化为理性自觉, 有助于学生从原有的成功体验出发创造出更高水平的学业成就, 自主建构成功学习者

的策略, 自主塑造成功学习者的形象。

“一致性”通常用来检视或描述课程系统各要素的有效匹配, 教材、教学、评价与课程标准的一致性高, 说明课程改革理念的落实情况好。学业质量和教学实践的一致性, 首先体现为观念的协调、呼应。正确理解学业成就表现传递的“学业成就观”, 根据学业成就表现的教学导向开展教学实践、探索教学变革的策略, 是一体化设计教学与评价的基础, 是达成教学与评价一致性的重要前提, 也是落实《现行课标》理念的关键。

参考文献:

[1][3][7] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022: 43, 43, 43.

[2][4][6][8][9][11] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 36, 36, 38, 36, 38, 38.

[5] 约翰·杜威. 我们怎样思维; 经验与教育[M]. 姜文闵, 译. 2版. 北京: 人民教育出版社, 2005: 117.

[10] Dann R. Promoting assessment as learning: improving the learning process[M]. London: Routledge Falmer, 2002: 153.

